

Estudiantes secundarios: viejos temas, nuevas formas, ¿cuáles problemas?

Mariana Chaves

El título del panel “Estudiantes secundarios: ¿nuevas subjetividades, nuevas identidades?”, al que fui convocada a participar⁹², desde un principio me llevó a posar la mirada en la cuestión de la novedad y de los signos de interrogación que se colocaban sobre esta cualidad. Fue gratificante encontrarse con la pregunta del título porque abría un debate al poner en duda la cuestión de lo nuevo, al no tomarlo como punto de partida afirmativo.

El carácter de novedoso sobre un tema, objeto o situación es una cualidad que otorga el que ve y nombra. Principalmente si ve algo que antes no veía, no sabemos si porque no lo podía ver, porque no estaba o cuál habría sido el proceso. Podemos identificar una característica: el carácter de “nuevo” no es esencial, sino relativo. Depende de quién ve, cuándo lo ve, qué posibilidades tiene de mirar, qué es posible de ser visto, por qué lo ve ahora y no antes, entre otros contextos, lo que definirá la aplicación de la categoría. Y depende también de cuál es el sistema de categorías por el cual clasifica asignando el valor nuevo a algo y viejo a otro, qué otras categorías “pega” inmediatamente como significado al valor nuevo/viejo traspasando esquemas de valoración de un sistema categorial a otro: ¿nuevo = bueno, viejo = malo?, ¿al revés? ¿Nuevo = pérdida, viejo = consolidación?, ¿nuevo = cambio progresista, viejo = conservadurismo?, ¿nuevo = desconocido, viejo = conocido? /

El título del panel resultaba coincidente con este devenir del pensamiento, como contraparte de las propuestas que afirman la novedad sin

⁹² Panel “Estudiantes secundarios: ¿nuevas subjetividades, nuevas identidades?”, *II Jornadas de análisis e intercambio: Los debates en torno a la escuela secundaria*, 24 de agosto de 2011, UNSAM / UNTREF.